



ՄԱՍՆԱԳԻՏԱԿԱՆ ԿՐԹՈՒԹՅԱՆ
ՈՐԱԿԻ ԱՊԱՅՈՎՄԱՆ ԱԶԳԱՅԻՆ
ԿԵՆՏՐՈՆ ԳԻՄՆԱԴՐԱՄ

ՀԱՎԱՏԱՐՄԱԳՐՄԱՆ ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎ

ANQA-2026/165

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

24 հունիսի 2026 թ. N 165

ԱՐԱԳԱԾՈՏՆԻ ՏԱՐԱԾԱՇՐՋԱՆԱՅԻՆ ՊԵՏԱԿԱՆ ՔՈԼԵԶ
ԻՆՍՏԻՏՈՒՑԻՈՆԱԼ ԿԱՐՈՂՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ՀԱՎԱՏԱՐՄԱԳՐՄԱՆ ՄԱՍԻՆ

Ընդհանուր տեղեկություն հաստատության մասին

Հաստատության լրիվ անվանումը՝ «Արագածոտնի տարածաշրջանային պետական քոլեջ»
ՊՈԱԿ-ի

Գործունեության հասցեն՝ Հայաստան, Արագածոտնի մարզ, Թալին, Խանջյան
փող., 16 շենք

Նախորդ հավատարմագրման մասին որոշումը և ժամկետը Չի ունեցել

«Մասնագիտական կրթության որակի ապահովման ազգային կենտրոն» հիմնադրամի Հավատարմագրման հանձնաժողովը (այսուհետ՝ Հանձնաժողով), ղեկավարվելով ՀՀ կառավարության 2011 թվականի հունիսի 30-ի N 978-Ն որոշմամբ հաստատված «ՀՀ մասնագիտական կրթական ծրագրեր իրականացնող ուսումնական հաստատությունների և դրանց մասնագիտությունների պետական հավատարմագրման» կարգով (այսուհետ՝ Հավատարմագրման կարգ), «ՀՀ մասնագիտական կրթության հավատարմագրման չափանիշները հաստատելու մասին» 2011 թվականի հունիսի 30-ի N 959-Ն որոշմամբ, «Մասնագիտական կրթության որակի ապահովման ազգային կենտրոն» հիմնադրամի (այսուհետ՝ ՈԱԱԿ) հավատարմագրման հանձնաժողովի ձևավորման և գործունեության ընթացակարգով և «Մասնագիտական կրթության որակի ապահովման ազգային կենտրոն» հիմնադրամի փորձագիտական խմբի ձևավորման կարգով, 2026 թվականի հունիսի 24-ի Հավատարմագրման Հանձնաժողովի նիստում քննարկեց «Արագածոտնի տարածաշրջանային պետական քոլեջ» ՊՈԱԿ-ի (այսուհետ՝ ԱՏՊԶ) ինստիտուցիոնալ կարողությունների հավատարմագրման հարցը: Հավատարմագրման գործընթացի հիմնական փուլերն իրականացվել են հետևյալ ժամկետներում.

դիմում-հայտի ներկայացում՝ 06 դեկտեմբերի 2024 թ.

վերանայված ինքնավերլուծության ներկայացում՝ 02 դեկտեմբերի 2025 թ.

փորձագիտական այցի իրականացում՝ 22-24 դեկտեմբերի 2025 թ.

փորձագիտական զեկույցի ներկայացում՝ 22 մայիսի 2026 թ.

թերությունների վերացման նախնական

ծրագրի ներկայացում՝ 05 հունիսի 2026 թ.

ԱՏՊՔ ինստիտուցիոնալ կարողությունների փորձաքննությունն իրականացվել է հետևյալ փորձագիտական խմբի կողմից.

1. **Ասյա Միմոնյան**՝ մանկավարժական գիտությունների թեկնածու, Շիրակի պետական համալսարանի դասախոս, փորձագիտական խմբի ղեկավար:
2. **Օլեգ Գևորգյան**՝ տեխնիկական գիտությունների թեկնածու, դոցենտ, Հայաստանի ազգային պոլիտեխնիկական համալսարանի Տեղեկատվական և հաղորդակցական տեխնոլոգիաների ու էլեկտրոնիկայի ինստիտուտի գիտական, գիտատեխնոլոգիական համագործակցության և արտաքին կապերի գծով տնօրենի տեղակալ, փորձագիտական խմբի անդամ:
3. **Գայանե Համբարձումյան**՝ Էջմիածնի Վարդգես Համազասպյանի անվան պետական քոլեջի ուսումնական աշխատանքների գծով փոխտնօրեն, փորձագիտական խմբի անդամ:
4. **Անի Շահբազյան**՝ Երևանի թեթև արդյունաբերության պետական քոլեջի ուսանող, փորձագիտական խմբի ուսանող անդամ:

Փորձաքննությունն իրականացվել է ՀՀ կառավարության 2011 թվականի հունիսի 30-ի N 959-Ն որոշմամբ հաստատված ինստիտուցիոնալ հավաստագրման 10 չափանիշներով: Գնահատման արդյունքներն են.

Չափանիշ

Եզրակացություն

- | | |
|---|---------------|
| 1. Առաքելություն և նպատակներ | Բավարարում է |
| 2. Կառավարում ու վարչարարություն | Չի բավարարում |
| 3. Մասնագիտության կրթական ծրագրեր | Բավարարում է |
| 4. Ուսանողներ | Բավարարում է |
| 5. Պրոֆեսորադասախոսական և ուսումնասօժանդակ կազմ | Բավարարում է |
| 6. Հետազոտություն և զարգացում | Չի բավարարում |
| 7. Ենթակառուցվածք և ռեսուրսներ | Բավարարում է |
| 8. Հասարակական պատասխանատվություն | Չի բավարարում |
| 9. Արտաքին կապեր և միջազգայնացում | Չի բավարարում |
| 10. Որակի ներքին ապահովման համակարգ | Չի բավարարում |

Հանձնաժողովը, ուսումնասիրելով ԱՏՊՔ կողմից ներկայացված ինստիտուցիոնալ կարողությունների ինքնավերլուծությունը, զեկույցի նախնական տարբերակի վերաբերյալ ԱՏՊՔ ղիտարկումները, փորձագիտական զեկույցը, զեկույցում նշված թերությունների վերացման գործողությունների նախնական ծրագիրը, լսելով ԱՏՊՔ փորձագիտական գնահատման վերաբերյալ Հանձնաժողովի նախագահի կողմից ընտրված երկու անդամների եզրակացությունները, որոնք ձևավորվել են փորձագիտական խմբի անդամների և ուսումնական հաստատության ներկայացուցիչների հետ հանդիպումների արդյունքում, ինչպես նաև Հանձնաժողովի անդամների ղիտարկումներն ու առաջարկությունները, ամրագրեց հետևյալը.

1. ԱՏՊՔ-ում առկա են որակավորումների արժանահավատ շնորհմանն բառնչվող էական խնդիրներ: Քոլեջը Թալին քաղաքում և հարակից համայնքներում ունի կարևոր տարածաշրջանային նշանակություն՝ ապահովելով նախնական և միջին մասնագիտական կրթության հասանելիություն: Միաժամանակ Հանձնաժողովն արձանագրում է, որ տարածաշրջանային դերակատարությունը դեռևս չի հանգեցրել աշխատաշուկայի կարիքների, կրթական ծրագրերի նկատմամբ պահանջարկի և շրջանավարտների մասնագիտական հաջողությունների վրա հիմնված կրթական ծրագրերի մշակմանը:

Քոլեջն ունի 10 լիցենզավորված կրթական ծրագիր, որոնցից փաստացի իրականացվում է միայն 4-ը: Գործող և լիցենզավորված ծրագրերի միջև առկա այս տարբերությունը ցույց է տալիս, որ կրթական ծրագրերի պլանավորումը, ներդրումը, դադարեցումը կամ վերագործարկումը չեն հիմնվում դիմորդների հոսքերի, գործատուների պահանջների, շրջանավարտների զբաղվածության, տարածաշրջանի զարգացման կարիքների և առկա ռեսուրսների համադրված վերլուծության վրա:

Կրթական ծրագրերի իրականացումը լիարժեք չի ապահովում դրանցով սահմանված նպատակների և վերջնարդյունքների ձեռքբերումը: Դասավանդման և գնահատման գործընթացներում գրեթե չեն կիրառվում ուսանողակենտրոն և գործնական մեթոդներ, իսկ տեսական ուսուցման և գործնական պատրաստության միջև կապը թույլ է: Ուսանողների մասնագիտական կարողությունների ձևավորումը և գնահատումը համակարգված չեն, ինչի հետևանքով ծրագրերի իրականացման արդյունավետությունը և ակնկալվող վերջնարդյունքների ձեռքբերումը բավարար չափով փաստարկված չեն:

Հանձնաժողովը կարևորում է, որ Քոլեջը բարելավի կրթական ծրագրերի մշակման և վերանայման գործընթացը՝ ապահովելով դրանց համեմատական վերլուծությունը լավագույն փորձի, տարածաշրջանի աշխատաշուկայի և գործատուների կարիքների հետ: Անհրաժեշտ է նաև ուժեղացնել ուսուցման գործնական բաղադրիչը, հստակեցնել պրակտիկայի արդյունքները և գնահատման չափանիշները:

Պրոֆեսորադասախոսական կազմը ապահովում է գործող կրթական ծրագրերի ընթացիկ իրականացումը, սակայն առկա են երկարաժամկետ կայունության ռիսկեր: Պրակտիկ ոլորտից մասնագետներ չեն ներգրավվում, առանձին մասնագիտական մոդուլների իրականացումը կախված է 1-2 դասախոսից, որոշ դասախոսների ծանրաբեռնվածությունը բարձր է, իսկ երիտասարդացման, կադրային ռեզերվի և նպատակային մասնագիտական զարգացման համակարգերը ձևավորված չեն: Վերապատրաստումները սակավ են:

Նյութատեխնիկական բազան առանձին դեպքերում ապահովում է նվազագույն պահանջները, սակայն ընդհանուր առմամբ առկա է ռեսուրսների արդիականացման և արդյունավետ օգտագործման անհրաժեշտություն:

2. Ռազմավարական կառավարումն ու որակի ապահովման համակարգը չեն ապահովում Քոլեջի ամբողջական և շարունակական զարգացումը:

Հանձնաժողովը արձանագրում է, որ Քոլեջում առկա են ռազմավարական ծրագիր, կառավարման մարմիններ, աշխատանքային պլաններ և որոշ հաշվետվողական մեխանիզմներ, սակայն դրանք դեռևս չեն գործում որպես ամբողջական, տվյալահեն և արդյունքահեն կառավարման համակարգ: Ռազմավարական ծրագիրը հիմնականում արտահայտում է գործողությունների ցանկ, սակայն չի ուղղորդում Քոլեջի զարգացման առաջնահերթությունները, կրթական ծրագրերի պլանավորումը, ռեսուրսների բաշխումը և աշխատաշուկայի հետ կապը:

Կառավարման համակարգի հիմնական խնդիրը ոչ թե առանձին ընթացակարգերի բացակայությունն է, այլ ռազմավարական պլանավորման, ընթացիկ աշխատանքի, հաշվետվողականության, տվյալների վերլուծության և որոշումների միջև կապի չձևավորված լինելը: Աշխատանքային պլաններն ու հաշվետվությունները հիմնականում նկարագրում են կատարված գործողությունները, սակայն չեն գնահատում դրանց արդյունքը, ազդեցությունը, խնդիրների պատճառները և բարելավման անհրաժեշտությունը:

Քոլեջում ՊԻԳԲ շրջափուլը գործնականում ամբողջական չի գործում: Որոշումների կայացումը չի հիմնվում ուսանողների առաջադիմության, բացակայությունների, դիմորդների հոսքերի, կրթական ծրագրերի պահանջարկի, շրջանավարտների զբաղվածության, գործատուների կարծիքների և ռեսուրսների օգտագործման վերլուծությունների վրա: Արդյունքում կրթական ծրագրերի, մարդկային

ռեսուրսների, նյութատեխնիկական բազայի և զարգացման առաջնահերթությունների վերաբերյալ որոշումները չունեն բավարար տվյալահեն հիմք:

Որակի ներքին ապահովման համակարգը ձևավորման փուլում է և դեռևս չի ծառայում որպես շարունակական բարելավման գործիք: ՈԱ քաղաքականությամբ և կանոնակարգերով նախատեսված մեխանիզմները գործնականում համակարգված չեն կիրառվում, շահակիցների մասնակցությամբ տվյալների հավաքագրումն ու վերլուծությունը պարբերական չեն, իսկ հարցումների և ինքնավերլուծության արդյունքները չեն վերածվում բարելավման գործողությունների:

3. Արտաքին կապերը, հետազոտական/ստեղծագործական գործունեությունը և հասարակական պատասխանատվությունը դեռևս չեն աջակցում որակավորումների արժանահավաստ շնորհմանը:

Քոլեջը կարևորում է արտաքին կապերը և ունի տեղական գործատուների հետ համագործակցության որոշակի փորձ, սակայն այդ համագործակցությունը հիմնականում սահմանափակվում է ուսանողական պրակտիկաների կազմակերպմամբ: Գործատուները բավարար չափով չեն ներգրավվում կրթական ծրագրերի մշակման, վերանայման, գործնական կարողությունների գնահատման, ռեսուրսների համատեղ օգտագործման և աշխատաշուկայի կարիքների պարբերական վերհանման գործընթացներում:

Հանձնաժողովը արձանագրում է, որ պրակտիկայի կազմակերպման համար գործընկերների անկախությունը դեռևս բավարար հիմք չէ ուսանողների գործնական պատրաստության որակը հավաստելու համար: Անհրաժեշտ է յուրաքանչյուր պրակտիկայի բազայի համապատասխանությունը գնահատել կրթական ծրագրերի վերջնարդյունքներին, սահմանել գործատուի և Քոլեջի պատասխանատվությունները, հստակեցնել պրակտիկայի առաջադրանքները և գնահատման չափանիշները:

Միջազգայնացման ուղղությամբ Քոլեջում ձևավորված չեն հստակ նպատակներ, գործողությունների պլան, լեզվական կարողությունների զարգացման և միջազգային փորձի տեղայնացման մեխանիզմներ: Հանձնաժողովը կարևորում է, որ Քոլեջը մշակի իրատեսական միջազգայնացման մոտեցում՝ հաշվի առնելով իր կրթական ծրագրերի ուղղությունները, ռեսուրսային հնարավորությունները և տարածաշրջանային դերակատարությունը:

Հետազոտական և ստեղծագործական գործունեության ուղղությամբ նույնպես առկա են էական բացեր: Սահմանված չեն հետազոտական կամ ստեղծագործական գործունեության առաջնահերթությունները, դասախոսների և ուսանողների ներգրավման ու խրախուսման մեխանիզմները: Ուսանողների հետազոտական մտածողության զարգացումը համակարգված չէ, իսկ առաջադրանքներում վերլուծական և հետազոտական բաղադրիչները բավարար չափով ընդգրկված չեն: Քոլեջին անհրաժեշտ է կուրսային, դիպլոմային, նախագծային և գործնական աշխատանքների միջոցով զարգացնել ուսանողների վերլուծական, հետազոտական և մասնագիտական խնդիրների լուծման կարողությունները:

Հասարակական պատասխանատվության մասով Հանձնաժողովը արձանագրում է, որ Քոլեջի հրապարակային հաշվետվողականությունը բավարար չէ: Հաշվետվությունները հիմնականում նկարագրական են և չեն ներկայացնում ռազմավարական նպատակների իրականացման արդյունքները, հասարակության հետ հետադարձ կապի համակարգված մեխանիզմներ չկան, իսկ պաշտոնական կայքէջի բացակայությունը սահմանափակում է կրթական ծրագրերի, ընդունելության, ուսանողների աջակցության, որակի ապահովման և շրջանավարտների արդյունքների վերաբերյալ տեղեկատվության հասանելիությունը:

Ելնելով վերը նշվածից, Հավատարմագրման Հանձնաժողովը բաց քվեարկության արդյունքում

ՈՐՈՇԵՑ

1. Արագածոտնի տարածաշրջանային պետական քոլեջի ինստիտուցիոնալ հավատարմագրումը մերժել:
2. Քոլեջը փորձագիտական զեկույցում նշված թերությունները վերացնելուց և խորհրդատվություններն իրականացնելուց հետո, սահմանված կարգի համաձայն, 2 տարի հետո կարող է կրկին դիմել ինստիտուցիոնալ հավատարմագրում անցնելու համար:

Հավատարմագրման Հանձնաժողովի նախագահ
2026 թ., հուլիսի 24



Վ. Գաբրիելյան